Дело № 5-110-2112 /2025

86MS0007-01-2025-000047-80

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

22 января 2025 года город Нижневартовск

Мировой судья судебного участка № 10 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска ХМАО - Югры Полякова О.С., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 12 того же судебного района,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении:

**Квашникова Максима Васильевича,** родившегося \* года в \*, проживающего по адресу: \*, паспорт \* года

УСТАНОВИЛ:

В отношении Квашникова М.В. составлен протокол об административном правонарушении 86 ХМ 645722 от 11.12.2024 года в соответствии с которым 11.12.2024 года в 13 час 00 мин Квашников М.В. на ДКП-2 Самотлорского месторождения Нижневартовского района управлял транспортным средством КАМАЗ 6520 госномер \*, с заведомо подложным регистрационным знаком \*.

На рассмотрение дела об административном правонарушении Квашников М.В. не явился, о дате и времени судебного заседания извещен надлежащим образом.

Мировой судья, исследовал доказательства по делу:

протокол об административном правонарушении 86 ХМ № 645722 от 11.12.2024 года, в котором Квашникову М.В. были разъяснены его процессуальные права и обязанности, предусмотренные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, а также возможность не свидетельствовать против себя (ст. 51 Конституции Российской Федерации),

карточку учета транспортного средства «Грузовой самосвал» VIN \* государственный регистрационный номер \*, согласно которой регистрация транспортного средства прекращена 24.11.2020 года в связи с продажей другому лицу,

карточку учета транспортного средства «КАМАЗ 6520» VIN \* государственный регистрационный номер \*,

фотофиксацию транспортного средства «КАМАЗ 6520» на котором установлены регистрационные знаки \*,

объяснения ФИО от 11.12.2024 года согласно которым находясь на службе ДКП-2 Самотлорского месторождения в 13 час им был остановлен автомобиль КАМАЗ г/н \*, госномер вызвал подозрение, так как был закреплен на проволоке. При сверке ПТС с VIN обнаружилось несоответствие.

объяснения Квашникова М.В. от 11.12.2024 года согласно которым не отрицает факт управления автомобилем КАМАЗ с подложным регистрационным знаком. Который установил сам перед постом охраны ДКП-2 чтобы заехать на месторождение за мусором так как пропуск был на другую машину госномер \*. Госномер автомобиля КАМАЗ \*, приходит к следующему.

Административная ответственность по части 4 [статьи 12.2 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/Статья_12.2_КоАП_РФ) наступает за управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками, и влечет за собой лишение права управления транспортными средствами на срок от шести месяцев до одного года.

Под подложными регистрационными знаками подразумеваются знаки, изготовленные не на предприятии-изготовителе целиком со всеми их элементами либо с внесенными в подлинные регистрационные знаки какими-либо изменениями, искажающими нанесенные на них символы, а также государственные регистрационные знаки, не внесенные в регистрационные документы данного транспортного средства.

По смыслу указанных положений состав административного правонарушения, предусмотренного ч.4 [ст.12.2 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/Статья_12.2_КоАП_РФ) образуют умышленные действия лица, заранее, осознававшего факт управления транспортным средством с подложными регистрационными знаками и желавшего этого в целях введения в заблуждение иных лиц.

Положениями [пункта 4](consultantplus://offline/ref=C8363859734B81463C85F96A625CE1812BC12464351063796640F925BC93F9F99D9D66A785A2628F708C9EC7480ABBDE69F6097C932E115F3E4DE) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" определено, что под подложными государственными регистрационными знаками следует понимать соответствующие техническим требованиям государственные регистрационные знаки (в том числе один из них), отличные от внесенных в регистрационные документы данного транспортного средства (например, выдававшиеся на данное транспортное средство ранее (до внесения изменений в регистрационные документы транспортного средства), либо выданные на другое транспортное средство, либо не выдававшиеся в установленном порядке).

Таким образом, в действиях Квашникова М.В. усматривается состав правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ, поскольку он управлял транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками.

Согласно справки базы данных ГИБДД Квашников М.В. постановлением мирового судьи судебного участка № 9 Нижневартовского судебного района г.о.з. Нижневартовск от 0405.2021 года лишен права управления транспортными средствами на срок 1 месяц. Постановление вступило в законную силу 08.06.2021 года. Наказание в части лишения права управления транспортными средствами исполнено 19.04.2022 года. Срок действия водительского удостоверения истек 14.05.2015 года. Условия возврата ВУ по окончанию срока лишения по настоящее время Квашниковым М.В. не выполнены. Квашников М.В. является лицом, не имеющим права управления транспортным средством.

Санкция ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ предусматривает административное наказание в виде лишение права управления транспортными средствами на срок от шести месяцев до одного года.

Согласно правовой позиции, изложенной в [постановлении](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=327611&date=03.03.2023) Пленума Верховного Суда РФ от дата N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", при совершении водителем, не имеющим права управления транспортными средствами, административного правонарушения, не являющегося повторным в соответствии с диспозицией подлежащей применению статьи (части статьи) [главы 12](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=387517&dst=100915&field=134&date=03.03.2023) КоАП РФ, устанавливающей в качестве единственного наказания лишение права управления транспортными средствами (например, [ч. 4 статьи 12.2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=387517&dst=699&field=134&date=03.03.2023), [ч. 6 ст. 12.5](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=387517&dst=715&field=134&date=03.03.2023) КоАП РФ), его действия могут быть квалифицированы только как управление транспортным средством лицом, не имеющим права управления транспортными средствами, - по [ч. 1 ст. 12.7](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=387517&dst=100950&field=134&date=03.03.2023) КоАП РФ.

Переквалификация действий Квашникова М.В. не противоречит правовой позиции, сформулированной в [абзацах 2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=156436&dst=100189&field=134&date=01.03.2023) и [3 п. 20](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=156436&dst=100076&field=134&date=01.03.2023) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации N 5 от дата "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", поскольку административные правонарушения, предусмотренные [ч. 4 ст. 12.2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=387517&dst=699&field=134&date=01.03.2023) КоАП РФ и [ч. 1 ст. 12.7](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=387517&dst=100950&field=134&date=01.03.2023) КоАП РФ, имеют единый родовой объект посягательства при этом положение лица, в отношении которого ведется производство по делу, не ухудшится.

На основании изложенного действия Квашникова М.В. подлежат переквалификации с ч. 4 ст. 12.2 Кодекса РФ об А на ч. 1 ст. 12.7 Кодекса РФ об АП управление транспортным средством водителем, не имеющим права управления транспортным средством.

В соответствии с ч 5 ст.4.1 Кодекса РФ об АП никто не может нести административную ответственность дважды за одно и то же административное правонарушение.

Постановлением № 18810386240280006076 от 18.12.2024 года Квашников М.В. уже привлечен к ответственности по ч. 1 ст. 12.7 Кодекса РФ об АП за управление 11.12.2024 года в 13 час 00 мин на ДКП-2 Самотлорского месторождения Нижневартовского района транспортным средством КАМАЗ 6520 регистрационный знак \* не имея права управления транспортными средствами.

В силу п. 7 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса РФ об АП производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии наличие по одному и тому же факту совершения противоправных действий (бездействия) лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, постановления о назначении административного наказания.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 29.9 - 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Переквалифицировать действия Квашникова Максима Васильевича с ч. 4 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях на ч. 1 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Квашникова Максима Васильевича в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.7 КРФобАП прекратить на основании п. 7 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса РФ об АП.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 дней в Нижневартовский городской суд ХМАО-Югры, через мирового судью судебного участка №12.

\*\*\*

Мировой судья О.С. Полякова

\*\*\*